附件1

**参赛报名表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目名称** |  | | | | |
| **团队名称** | 姓 名 | 性 别 | 学院 | 专业 | 联系电话 |
|  | 组长： |  |  |  |  |
| 队员： |  |  |  |  |
| 队员： |  |  |  |  |
| 队员： |  |  |  |  |
| 队员： |  |  |  |  |
| 指导教师： |  |  |  |  |

此表填好后发送至邮箱sjyxlxchds2022@163.com

附件2

**研学旅行课程设计赛评分标准（初赛）**

|  |  |
| --- | --- |
| 评分要素 | 重点 |
| 课程框架的完整性（20分） | 课程目标、课程内容、课程实施和课程评价体系等是否完整； |
| 课程针对性（20分） | 课程是否针对选定的开设对象，符合对象的身心特征等 |
| 课程可行性（20分） | 课程设计是否具有理论依据，论述是否充分； |
| 方案规范性（20分） | 学术是否规范，逻辑是否规范，方案呈现是否规范，文字、字数、图表等有无明显错误； |
| 创意创新（20分） | 文本呈现方式是否有创意，课程设计形式是否有创意，课程运作是否创新，是否有融入课程思政元素等。 |

**研学旅行基地策划赛评分标准（初赛）**

|  |  |
| --- | --- |
| 评分要素 | 重点 |
| 方案完整性（30分） | 选址分析、基础建设策划、营销计划、财务预算 |
| 方案亮点及创意（20分） | 基地设计新颖性、文化融入性、基地主题口号设计 |
| 基地实施的可行性、各部分逻辑性（30 分） | 基地实施的可行性、可持续性以及各部分内容的逻辑性 |
| 基地课程设计合理性（20分） | 基地中包含的课程是否与基地主题一致，是否与整个基地设计相符等 |

**研学旅行线路设计赛评分标准（初赛）**

|  |  |
| --- | --- |
| 评分要素 | 重点 |
| 线路完整度（10分） | 主要包括研学旅行线路设计方案的背景调查、设计理念、线路内容、市场报价等 |
| 线路主题鲜明度（20分） | 研学旅行线路是否有鲜明的主题，且主题与线路整体的契合度 |
| 线路教育意义（30分） | 研学旅行线路是否具有较强的教育意义，教育功能通过何种形式展现，且线路内容是否与目标群体相符等 |
| 线路可行性（20分） | 研学旅行线路是否有确定的研学对象，可行性论证是否详实和具体，是否具有详细的安全保障措施等 |
| 方案的文字表达和格式（10分） | 整篇方案的格式是否准确，文字表达是否流畅 |

**决赛评分标准**

|  |  |
| --- | --- |
| 评分重点 | 细 则 |
| 现场答辩（20分） | 迅速反应评委提问并有序回答（10分） |
| 回答问题有深度，体现团队协作（10分） |
| 现场汇报（50分） | 逻辑清晰、表达能力强、反应灵敏（15分） |
| 要素齐全、内容创新、具有可行性（15分） |
| 创意展示、配合默契（20分） |
| PPT展示（30分） | PPT所涉及内容完整（10分） |
| 页面美观、衔接流畅、设计感强（10分） |
| PPT整体契合主题（10分） |

最终得分由初赛文案成绩的70％加上决赛现场汇报成绩的30％组成。